

RESPONSABILIDADES E IMPLICACIONES DEL “AUTOR PARA LA CORRESPONDENCIA” (*CORRESPONDING AUTHOR*) EN LOS ARTÍCULOS CIENTÍFICOS

WILLIAM CETZAL-IX

Herbario CICY, Unidad de Recursos Naturales. Centro de Investigación Científica de Yucatán, A.C. (CICY); e-mail: rolito22@hotmail.com

INTRODUCCIÓN

Movidos por el interés de definir el término “autor para la correspondencia”, en los artículos científicos, en esta nota, transcribimos la contribución de William Cetzal-Ix, (Cetzal-Ix, 2014) respecto a este tema, el cual nos explica de manera clara y sencilla, las responsabilidades e implicancias del autor para la correspondencia. La editora de la revista Rojasiana agradece al autor por su consentimiento para la transcripción de su ensayo.

¿Qué implica la posición del autor y que sea el autor para la correspondencia?
¿Por qué el tutor o jefe de laboratorio debe ser el autor para la correspondencia?
¿Cuál es la relevancia de ser el autor para la correspondencia en las evaluaciones académicas?

“...En este ensayo abordaremos estas interrogantes...”

El autor para la correspondencia (APC) o coautor designado “*Corresponding author*” es aquella persona que servirá de representante en nombre de todos los coautores, al establecer contacto durante el proceso de presentación, revisión y edición final del manuscrito con el editor en jefe o editores asociados de una revista particular. Además, es el responsable de proporcionar los nombres de los otros autores y de mantenerlos comunicados durante el proceso de revisión del manuscrito. A menudo, el APC proporciona su propia dirección de correo electrónico, la cual aparecerá en la publicación permitiéndole recibir comentarios o establecer comunicación con otras personas interesadas en la investigación publicada. Sin embargo, en algunas revistas la responsabilidad de responder las dudas de una publicación recae en todos los autores y en la publicación figuran todos los correos electrónicos (p.ej., *Brittonia*, *Revista de Biología Tropical*, *Novon*, etc.), no obstante, la comunicación con el editor es establecida por uno de los autores que ha sido designado por los otros coautores.

Otras de las responsabilidades del APC es de revisar el proceso edición y corrección hasta las pruebas de galeras, asimismo, es el responsable de asegurar que esté completa la sección de agradecimientos y créditos del manuscrito, y cualquier otra información que sea incluida en la versión final del texto y, de la misma forma, es el que toma las decisiones con respecto a la divulgación de la información.

¿Qué implica la posición del autor y que sea el autor para la correspondencia?

Los criterios de la posición y ser el APC han sido utilizados para identificar a líderes académicos, estos criterios son útiles cuando se realizan estudios colaborativos con personal de la misma línea de investigación, institución u otras instituciones nacionales

o internacionales (Martínez et al. 2004). Por ejemplo, cuando varios integrantes de una misma línea de investigación aparecen en una publicación y ninguno es el APC, el primero que aparece será considerado él que tiene relación directa con la colaboración (Martínez et al. 2004). En el caso de grupos de laboratorio, el primero y el último son los principales en una publicación, comúnmente el último es identificado como el jefe del grupo, en otros casos, el segundo sería el autor más importante en el artículo científico (*equivalente al último en el caso anterior*). Entonces, si bajo la premisa de que el primero y el segundo (último) son considerados como los autores clave del artículo, ¿cómo es considerada la contribución de todos los autores y ser APC? Un estudio hipotético de Wrenk et al. (1997) señala cómo se percibe la posición de los autores y el APC con respecto al desarrollo de un artículo científico, desde su *concepción inicial*, *trabajo realizado* y *supervisión*. En todos los casos, podemos notar que la mayor importancia de contribución recae en el autor que es el APC, es decir, es el que mayor contribuyó en la idea inicial y en la supervisión final (**Fig. 1**).

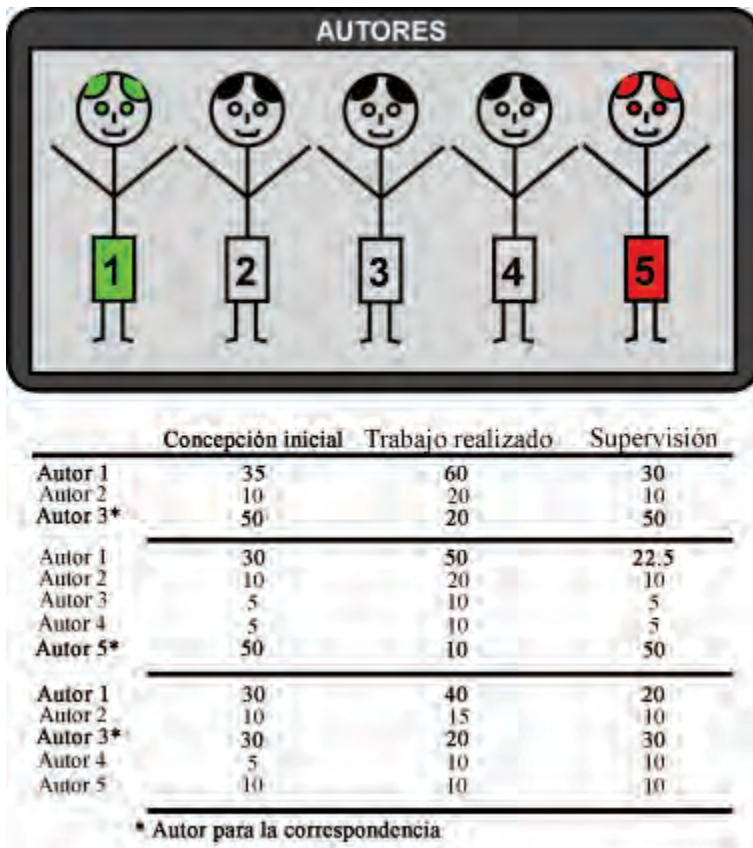


Fig. 1. Percepción de la contribución de los autores en la elaboración de un artículo científico y la importancia de ser el autor para la correspondencia (modificado de Wrenk et al. 2007).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cetzal-Ix, W. (2014). Responsabilidades e implicaciones del “Autor para la correspondencia” (*corresponding author*) en los artículos científicos. *Herbario CICY*, 6, 5–8. Recuperado de http://www.cicy.mx/sitios/desde_herbario/
- CONACYT. (2012). *Criterios Específicos AREA VI*. Recuperado el 30 octubre de 2013), de http://www.conacyt.gob.mx/SNI/SNI_CriteriosInternosdeEvaluacion/Documents/CriteriosEspec%C3%ADficos_AREAVI.pdf
- Martínez, F., Palomares, A. y Piña, E. (2004). Los estándares científicos de productividad en la Facultad de Medicina de la UNAM. *Gaceta Médica Mexicana*, 140(6), 559–606.
- Wren, J.D., Kozak, K.Z., Johnson, K.R., Deakyne, S.J., Schilling, L.M. y Dellavalle, R.P. (2007). The write position. *European Molecular Biology Organization*, 8(11), 988–991.

